



(左页) 王玉岐(设计) 琴棋书画 象牙雕 24×84×20厘米 引自《北京工艺美术博物馆珍藏集萃》  
(右页) 李春珂 净瓶观音 象牙雕 高40厘米 2004

访  
谈

本刊记者 / 徐沛君

——象牙雕刻工艺美术家  
李春珂访谈

## 历史、现状与振兴

徐沛君(以下简称徐): 作为一名有着四十多年从业经历的中国工艺美术大师, 您认为这一行业目前处于怎样的境地?

李春珂(北京象牙雕刻厂高级工艺美术师, 以下简称李): 在所有的传统工艺美术门类里, 象牙雕刻可能是处境最为尴尬的一个, 首先它的材料来源很受限制。其次, 在创作技法层面、行业管理层面都有值得改进的地方。更值得注意的是, 社会上对象牙雕刻的审美眼光也有问题, 大批品质低劣的象牙雕刻品充斥着市场, 降低了人们的审美品位。

徐: 大众审美品位降低的现象是20世纪80年代以后才出现的吗?

李: 不, 早在“文革”之前这类现象就存在。客观地说, “文革”之前包括象牙雕刻在内的工艺美术作品, 传统文化意味还是很浓郁的, 后来强调“创新”, 突出了“技巧”和机械化生产的特色, 提倡效率优先, 甚至套用技工生产的“大比武”方式来评比行业“先进”。这样一来, 工艺美术的大商品化生产模式占据上风, 却削弱了作品的文化意味。

徐: 那么, “文革”期间象牙雕刻的主题是否也有相应的改变?

李: “工农兵”形象一度成为工艺美术创作的主要题材之一, 这一潮流也波及象牙雕刻行业, 但总的来说这一行业没有受到太大的影响, 主要原因可能是“工农兵”题材难以出口创汇, 换不来钱。当然, 这类题材的象牙雕刻现在可能已经成为特殊的藏品。

徐: “文革”之后又出现了怎样的新情况?

李: 由于管理模式出了问题, 把雕刻变成了固定的模式, “样板”出现了。在80年代, 象牙雕刻作品一味求“量”, 作品粗糙, 大量的未经过专业训练的人也从事“创作”,

结果最后连材料费都卖不回来。商品化的泛滥, 降低了人们的审美品位, 所以真正具备传统意韵的作品反倒不受欢迎。当然, 这类局面的出现是多种因素合力的结果, 也不能苛责某一管理层。

徐: 90年代以后, 传统文化升温了, 这对于上述状况是否起到了扭转的作用?

李: 起到了一定的作用, 但因为管理层面仍存在问题, 所以包括象牙雕刻在内的工艺美术行业的发展仍然受到不小的束缚。我希望能有更多的创作者能进入管理层, 参与决策, 这样才能避免大的政策性失误。我之所以说这番话, 是因为当前的某些评奖夹杂了不少“关系学”, 获奖作品的学术导向性不强。

徐: 当前, 国内工艺美术界有两个组织最有影响, 一是中国工艺美术协会, 另外一个是中国工艺美术学会。对于它们的作用, 您是怎样看的?

李: 中国工艺美术协会基本上是行业协会性质, 它的运作资金较为充裕,

我希望它能多研究大师带徒的问题，在协调行业内部的职能上发挥更大的作用。中国工艺美术学会是“清水衙门”，是个纯粹的学术机构，人员非常敬业，在学术导向的问题上发挥着不可或缺的作用，但由于缺乏相应的支持，学者们的声音太微弱了，很难对管理层的决策产生根本性的影响。

徐：有观点认为，国内当前的工艺美术事业的发展仍不平衡。从学术的角度，您认为其中的差异表现在哪里？

李：不平衡是很正常的现象。至于差异，我的看法是，中国的工艺美术可分为“南派”与“北派”，“南派”追求精巧，强调“吉祥”的寓意，民间文化的气息浓郁；而“北派”的宫廷文化痕迹很重，追求“大雅”。这种南北“分宗”的状况，是历史造成的，而其影响至今尚存。

徐：当前，中国南北方、东西部的经济发展很不平衡，您认为经济状况与工艺美术在新时代将产生怎样的互动作用？

李：当然，简单的手工艺品生产对于那些西部地区的经济可能产生积极的影响。但对于一些面很窄的传统工艺美术而言，它们是需要以强大的经济作为后盾的。实际上，在经济欠发达地区，人们的审美眼界受到制约，如象牙雕刻这类的工艺美术很难发展。象牙雕刻发展，目前最大的制约因素是原材料的短缺问题。西伯利亚的猛犸象（长毛象）的牙虽然多数已炭化，但也可以充当代用品，只是太昂贵了。在沿海的经济发达地区，不少地方政府非常重视工艺美术，积极创造条件，吸引人才。

徐：对于工艺美术家们来说，优厚的条件很重要吗？

李：我们其实很知足，只要政府主管部门给一点关怀，我们就觉得很温暖。我目前最想做的事情，就是让工艺美术在整个美术界拥有一席之地，或者说恢复其席位。

徐：当前的学院式教学模式几乎一统天下，这是否影响了传统工艺美术的传承？

李：两者不矛盾。学院式教学模式完全可以与师徒传授的方式相结合。实际上，在大学课堂里加大传统工艺美术的鉴赏课比例，同时将师徒传授的方式引入课堂，将取得事半功倍的效果。□

